



Na osnovu člana 71. Statuta JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Zavisno društvo Rudnici "Kreka" d.o.o.-Tuzla – prečišćeni tekst broj S-2397/2013 od 18.10.2013. godine, člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH“ br. 39/14), a rješavajući po žalbi ponuđača „NGH“ d.o.o. Tuzla broj bb od 19.04.2017. godine, u postupka konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za javnu nabavku roba – **Rezervni dijelovi za donji postroj**, Uprava JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Zavisno društvo Rudnici "Kreka" d.o.o.-Tuzla na sjednici održanoj dana 21.04. 2017. godine, donosi:

## RJEŠENJE

### I

Djelimično se usvaja žalba ponuđača „NGH“ d.o.o. Tuzla zaprimljena u JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, ZD Rudnici „Kreka“ d.o.o. – Tuzla (u daljem tekstu: Društvo) dana 19.04.2017. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. U-1141/17 od 14.04.2017. godine za javnu nabavku roba – **Rezervni dijelovi za donji postroj**.

### II

Odbacuje se ponuda ponuđača „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik kao formalno pravno neprihvatljiva.

### III

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. U-1141/17 od 14.04.2017. godine, te se ugovor za javnu nabavku roba - Rezervni dijelovi za donji postroj dodjeljuje ponuđaču „NGH“ d.o.o. Tuzla u vrijednosti od 49.960,64 KM bez PDV-a odnosno 58.453,95 KM sa PDV-om.

## Obrazloženje

Ponuđač „NGH“ d.o.o. Tuzla izjavio je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. U-1141/17 od 14.04.2017. godine za javnu nabavku roba – **Rezervni dijelovi za donji postroj**, zaprimljenu u ZD Rudnici „Kreka“ d.o.o. – Tuzla, dana 19.04.2017. godine.

Ugovorni organ je ispitivao žalbu u smislu člana 222. Zakona o upravnom postupku BiH i utvrdio da je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

U žalbi je navedeno slijedeće:

1. Ponuđač „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik nije dostavio paritet isporuke a što je predstavljalo jednu od obaveznih stavki u sklopu ponude.
2. Ponuđač „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik nije uredno dostavio tražene Izjave jer je sve tražene podatke koje je trebalo dostaviti kroz odvojene Izjave stavio u jednu Izjavu što je neprihvatljivo, a što se prvenstveno odnosi na Izjavu o nazivu i sjedištu proizvođača robe koju nudi proizvođač

**Žalba je djelimično osnovana.**

Razmarajući navode iz žalbe, pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. U-1141/17 od 14.04.2017. godine, te cjelokupan spis predmeta ugovorni organ je utvrdio da je žalba djelimično osnovana, jer ponovnim uvidom u ponude Komisija je utvrdila da su navodi žalioaca djelimično tačni i to u odnosu na ponudu ponuđača „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik:

1. Ponuđač „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik je ovjerio i potpisao 13 stranu ponude (obrazac za dostavljanje ponude) u kojoj je navedeno “da ovom ponudom odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba/usluga/radova, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi i ograničenja”. Međutim, osnovan

je žalbeni navod žalioaca izneseni u žalbi a koji se odnose na činjenicu da ponuđač „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik u ponudi nije naveo paritet isporuke.

2. Nije tačan navod žalioaca da ponuđač „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik nije uredno dostavio tražene izjave, a što se prvenstveno odnosi na izjavu o nazivu i sjedištu proizvođača jer u izjavi na strani 15 ponude, naveden je naziv proizvođača USCO ITR S.P.A. Modena Italija zajedno sa izjavom da rezervni dijelovi dimenzionalno i funkcionalno odgovaraju originalnim rezervnim dijelovima. Smatramo da uzimajući u obzir cilj i svrhu javnih nabavki, učinkovito i racionalno korištenje javnih sredstava i otklanjanje formalističkog pristupa, gdje god to zaista nije potrebno, i ne utiče na bitni aspekt ponude, dostavljena izjava odgovara zahtjevu iz tenderske dokumentacije.

Komisija je ponovo razmatrala cjelokupan spis predmeta i konstatovala da su ponude za nabavku roba - Rezervni dijelovi za donji stroj, dostavila 4 (četiri) ponuđača i to: „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik, „NGH“ d.o.o. Tuzla, „COMACO TRADING“ d.o.o. Sarajevo i „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići. Nakon analize dostavljenih ponuda konstatovano je da ponuda ponuđača „COMACO TRADING“ d.o.o. Sarajevo, u vrijednosti od 44.617,06 KM bez PDV-a ne ispunjava uslove iz tačke 3.3. konkurentskog zahtjeva (nije dostavljena ovjerena kopija Rješenja o upisu u sudski registar). Ponuda ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, u vrijednosti od 39.655,08 KM bez PDV-a, nije prihvatljiva jer je ponuđač naveo rok isporuke 70 dana, a ne 30 dana kako je traženo konkurentskim zahtjevom, također kod vremenske garancije navedeno je 12 mjeseci ili 2000 moto sati, a traženo je 12 mjeseci. Ponuda ponuđača „ELKOM KOMERC“ d.o.o. Zvornik u vrijednosti od 30.201,00 KM bez PDV-a, nije prihvatljiva jer ponuđač nije naveo paritet isporuke (tačka 2. alineja 3. konkurentskog zahtjeva). Ponuda ponuđača „NGH“ d.o.o. Tuzla ispunjava tražene uslove za učešće u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda.

Naziv i sjedište ponuđača	„NGH“ d.o.o. Tuzla
Ukupna vrijednost ponude u KM (bez PDV-a)	49.960,64
PDV (17 %)	8.493,31
Ukupna vrijednost ponude u KM (sa PDV-om )	58.453,95
Rok isporuke	30 dana
Rok plaćanja	15 dana
Vremenska garancija kvaliteta	12 mjeseci od isporuke
Paritet isporuke	Rudnik Dubrave
Redoslijed ponuđača	1

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ovog Rješenja može se uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 5 dana od dana prijema istog.

Broj: U- 1243 /17  
Tuzla, 27.04. 2017. godine

v.d. DIREKTOR  
  
Osman Bleković